

РАССМОТРЕНИЕ ЗАПРОСА № 68-2020
Управления федеральной антимонопольной службы России
по Санкт-Петербургу

Запрос рассмотрен 9 членами Комитета по рассмотрению жалоб потребителей и обращений государственных органов, общественных организаций, служб мониторинга Саморегулируемой организации Ассоциация маркетинговой индустрии «Рекламный Совет» (далее - СРО).

Форма проведения: дистанционная (электронная переписка):31.07.2020-10.08.2020.

Описание рекламного продукта

Рекламный баннер на сайте YANDEX.RU, содержащий текст следующего содержания «У Бухгалтера каникулы? Как уволить бухгалтера и экономить 500 тыс. руб. в год? FFAD.RU», распространяемый в открытом доступе в сети Интернет.

Суть запроса

В адрес СРО поступил запрос из Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт Петербургу (далее — УФАС), где находится на рассмотрении обращение потребителя относительно ненадлежащей, по его мнению, вышеуказанной рекламы, которая является возмутительной, унижает и оскорбляет человека и его профессию.

Отклик

В соответствии с письмом СРО рекламораспространитель (член СРО) ООО “ЯНДЕКС” приостановил распространение данной рекламы и затребовал у рекламодателя дополнительную информацию.

УФАС проинформирован о приостановке размещения рекламы на период ее рассмотрения экспертами.

Оценка экспертов

Для вынесения объективного решения по данному вопросу СРО по просьбе УФАС осуществило оценку соответствия данной рекламы требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, нормам, изложенным в в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций Международной торговой палаты (МТП).

Изучив материалы из обращения УФАС, эксперты высказались следующим образом:

Вопрос № 1. Содержатся ли в данной рекламе оскорбительные и/или непристойные образы, сравнения и/или выражения в отношении профессии?

Эксперты большинством голосов ответили НЕТ, лишь 1 эксперт ответил — ДА (11,1%).

Вопрос № 2. Имеются ли в данной рекламе нарушения требований Российской Федерации о рекламе?

Эксперты единогласно ответили НЕТ.

Вопрос № 3. Имеются ли в данной рекламе нарушения норм, изложенных в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций МТП?

Эксперты единогласно ответили НЕТ.

Эксперты мотивировали свою позицию тем, что в части возможной оскорбительности рекламы следует отметить, что в спорном макете профессия бухгалтера указана исключительно в экономическом контексте как абстрактный навык, которым должен пользоваться собственник предприятия для исполнения обязательных требований по ведению бухгалтерского учета, при этом никаких негативных характеристик данной профессии для людей, освоивших ее, не имеется.

Поэтому данную рекламу нужно рассматривать исключительно в экономических аспектах как предложение оптимизации расходов, которое не может рассматриваться как объективно неэтичное. И именно бухгалтеры как специалисты в экономической сфере должны осознавать и признавать, что оптимизация не является чем-то неэтичным и оскорбительным.

При этом, данная реклама может быть проверена на предмет ее достоверности в части гарантий об экономии до 500 000 рублей, но без запроса к рекламодателю на основе анализа текста рекламы такие выводы сделать невозможно.

Особое мнение

Особых мнений не поступило.

Решение

1. Нарушения положений Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» не выявлены.
2. Нарушения норм, изложенных в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012г.) и Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций МТП, не выявлены.

